

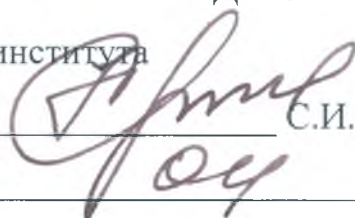
МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УЛЬЯНОВСКОЕ ВЫСШЕЕ АВИАЦИОННОЕ УЧИЛИЩЕ  
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ (ИНСТИТУТ)»

ПРИНЯТО

Решением Ученого совета института  
(протокол от 29.04.2013 № 2)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор института

  
С.И. Краснов  
«29» \_\_\_\_\_ 2013 г.

**ЦЕЛЕВАЯ КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА «КАДРЫ»  
НА ПЕРИОД ДО 2016 ГОДА**

Ульяновск 2013

## ПАСПОРТ

Целевой комплексной программы «Кадры» на период до 2016 года

- |    |  |  |
|----|--|--|
| 1. | Наименование Программы   | Целевая комплексная программа «Кадры» на период до 2016 года   |
| 2. | Основание для разработки Программы                             | Комплексный план развития Ульяновского высшего авиационного училища (института) на период 2012-2016 годы, утвержденный ректором 26.04.2012.  |
| 3. | Координатор Программы  | Проректор по УНР Косачевский С.Г.  |
| 4. | Цель Программы   | Создание системы подготовки и отбора профессорско-преподавательского состава (ППС) с целью выполнения требований действующих нормативных документов по лицензированию и аккредитации образовательной деятельности и обеспечения развития всех направлений деятельности института.  |
| 5. | Задачи Программы   | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Совершенствование системы конкурсного отбора и стимулирования ППС на основе объективного учета результатов всех направлений деятельности.</li><li>2. Совершенствование системы повышения квалификации ППС.</li><li>3. Формирование кадрового резерва на должности деканов и заведующих кафедрами.</li><li>4. Привлечение к педагогической и научной деятельности действующих руководителей и специалистов профильных организаций.</li><li>5. Совершенствование системы подготовки ППС через аспирантуру и магистратуру.</li><li>6. Разработка системы отбора и подготовки курсантов Института и студентов других вузов для педагогической и научной деятельности.</li></ol> |
| 6. | Важнейшие целевые индикаторы и показатели выполнения Программы | В качестве целевых индикаторов и показателей выполнения Программы используются лицензионные требования на право ведения образовательной деятельности и критерии государственной аккредитации образовательных программ.   |
| 7. | Сроки реализации Программы                                     | 01.01.2013 – 31.12.2016  |

- |     |  |  |
|-----|--|--|
| 8.  | Контроль хода выполнения Программы                 | Ход выполнения программы рассматривается ежегодно на заседаниях кафедр, ученых советов факультетов и Ученого совета института.   |
| 9.  | Источники финансирования Программы                 | Бюджетные и внебюджетные средства.   |
| 10. | Ожидаемые конечные результаты реализации Программы | Обеспечение соответствия качества кадрового обеспечения образовательной и научной деятельности в институте требованиям лицензирования и государственной аккредитации по всем основным показателям. |

## 1. ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ «ЦЕЛЕВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ «КАДРЫ» НА ПЕРИОД ДО 2011 ГОДА

Проблема обеспечения образовательной деятельности высококвалифицированными педагогическими работниками является важнейшей задачей Института.

Для решения этой задачи в соответствии с п.3.1. «Плана-программы стратегического развития УВАУ ГА (И) до 2011 года» разработана и утверждена ректором 05.09.2007 «Целевая комплексная программа «Кадры» на период до 2011 года» (далее Программа-2011).

Главной целью Программы являлась разработка конкретных мероприятий, направленных на сохранение интеллектуального потенциала Института в сложных экономических условиях, совершенствование профессиональной, психолого-педагогической, организаторской, научной и методической подготовки ППС, создание и развитие системы формирования и подготовки резерва на замещение руководящих должностей всех уровней управления.

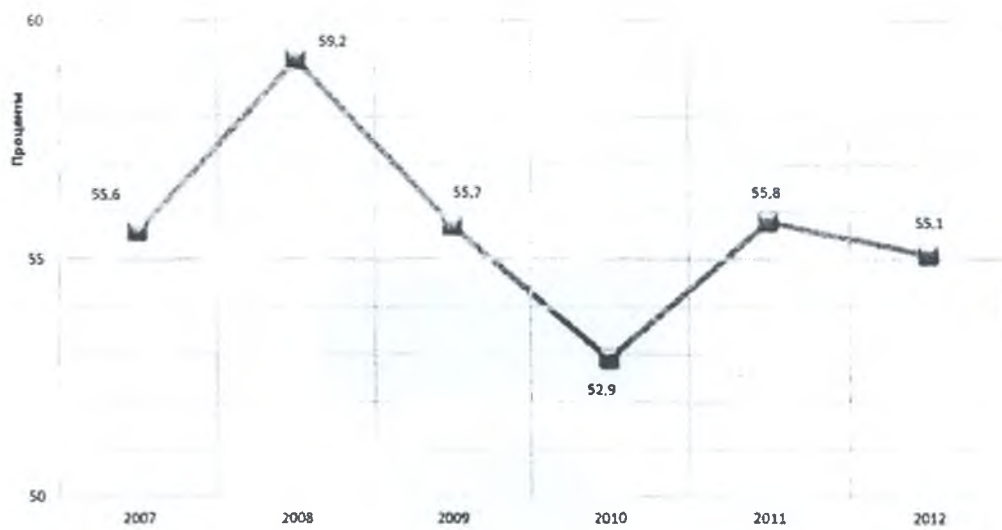
В итоге выполнения Программы к концу 2011 года предполагалось достижение следующих результатов:

- количество ППС с учеными степенями и/или званиями - не менее 60%;
- количество ППС с ученой степенью доктора наук и/или ученым званием профессора - не менее 8,5%;
- количество заведующих кафедрами, имеющих ученую степень доктора наук и/или ученое звание профессора, - не менее 65%;
- среднегодовое число защит диссертаций на 100 человек научно-педагогического персонала - не менее 1;
- число защит докторских диссертаций за 5 лет - не менее 2;
- средний возраст ППС - не более 57 лет;
- количество ППС старше 70 лет - не более 15%;
- количество ППС, работающего на штатной основе, - не менее 50%;
- укомплектованность штатов ППС – не менее 95%.

В результате выполнения Программы получены следующие результаты.

1. За период с 2007 по 2012 годы количество ППС с учеными степенями и/или званиями изменялась в пределах 52,9...59,2%. Колебания этого показателя носили случайный характер при отсутствии положительной динамики. Это позволяет сделать вывод, что в целом по Институту в результате реализации Программы не удалось улучшить качество ППС. В 2007 году этот показатель составлял 55,6%, в конце 2012 года - 55,1%, т.е. имеется снижение на 0,5%(рисунок 1).

2. Количество ППС, имеющих ученую степень доктора наук и/или ученое звание профессора, составляет только 5,06%, что существенно ниже требуемой величины - 8,5%. Необходимо отметить, что в 2009 году, когда велась подготовка к лицензированию и аккредитации, этот показатель достигал 7%.



□ лица с учеными степенями и званиями по программе ВПО

Рисунок 1. Изменение качественного состава ППС, реализующего образовательные программы ВПО, за период с 2007 по 2012 годы



Рисунок 2. Изменение среднего возраста ППС, реализующего образовательные программы ВПО, за период с 2007 по 2012 годы

3. Только на 2 кафедрах заведующие имеют ученую степень доктора наук и ученое звание профессора, что составляет 14% и не соответствует планируемому уровню 65%.

4. За этот период было защищено 2 докторские и 18 кандидатских диссертаций, т.е. эти показатели Программы-2011 выполнены. Кроме того, 9 преподавателям присвоено ученое звание доцента. Однако такое количество защит и

присвоения ученых званий оказалось недостаточным для выполнения требований ФГОС.

5. Средний возраст ППС стабильно снижался, начиная с 2008 года, и в 2012 году составлял около 50 лет (рисунок 2). Таким образом, задача снижения среднего возраста ППС до 57 лет выполнена с большим запасом.

6. Требования по укомплектованности штатов ППС выполнено на большинстве кафедр, реализующих программы ВПО.

На основании анализа результатов выполнения Программы и с учетом требований новых нормативных документов, в первую очередь, требований ФГОС по реализуемым в Институте основным образовательным программам, принято решение о разработке «Целевой комплексной программы «Кадры» на период до 2016 года» (далее Программа-2016).

## **2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ИНСТИТУТЕ**

### **2.1. Нормативные требования по качеству ППС**

Действующими ФГОС по направлениям подготовки бакалавров и специалистов, реализуемым в Институте, определены следующие требования к кадровому обеспечению образовательного процесса:

- доля преподавателей, имеющих ученую степень и (или) ученое звание в общем числе преподавателей, обеспечивающих образовательный процесс по основной образовательной программе, должна составлять не менее 60%;
- ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора должны иметь не менее 10 % преподавателей;
- преподаватели профессионального цикла должны иметь базовое образование и (или) ученую степень (ученое звание), соответствующее профилю преподаваемой дисциплины;
- не менее 70% преподавателей (приведенных к целочисленным значениям ставок), обеспечивающих учебный процесс по профессиональному циклу, должны иметь ученые степени и (или) ученые звания (для бакалавриата - не менее 60 %);
- к образовательному процессу должно быть привлечено не менее 10% преподавателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций.

Кроме того, сохраняются общие требования по укомплектованности штатного состава ППС:

- доля штатных преподавателей должна быть не менее 50%;
- укомплектованность штатов ППС должна быть не ниже 95%.

### **2.2. Качественная характеристика ППС института**

С целью определения соответствия ППС предъявляемым требованиям был проведен анализ его качественного и количественного состава по состоянию на 01.01.2013, который дал следующие результаты.

Из 185 работников, относящихся к ППС, имеют ученые степени и/или ученые звания:

- доктора наук – 5 человек, что составляет 2,7 %;
- кандидата наук - 82 человека, что составляет 44,3 %;
- профессора – 2 человека, что составляет 1,1 %;
- доцента (без ученой степени) 13 человек, что составляет 7,0 %.

Распределение количества ППС с учеными степенями и званиями по кафедрам, реализующим программы ВПО, представлено в Приложении 1.

Анализ представленной в Приложении 1 информации позволяет сделать вывод, что по состоянию на 01.01.2013 требования ФГОС по качеству ППС не выполняются на кафедрах ЛЭиБП, УВДиН, иностранных языков и ФКиС. Детальное изучение этой ситуации на указанных кафедрах показало, что этот показатель существенно снизился за 2012 год на следующих кафедрах:

- на кафедре ЛЭиУВД - с 67,4% до 46,2%;
- на кафедре иностранных языков – с 10,3% до 7,1%;
- на кафедре ФКиС – с 18,8% до 6,7%.

Еще хуже ситуация с показателем, определяющим количество ППС, имеющего ученую степень доктора наук и/или ученое звание профессора. По состоянию на 01.01.2013 его значение составляет 3,8% при требовании ФГОС 10%. Как видно из рисунка, только на кафедрах ГСД и УКАС обеспечивается требуемый уровень этого показателя – 10%, на остальных кафедрах он ниже требуемого уровня, а на кафедрах УВДиН, ОПД, АТ, иностранных языков, ФКиС, информатики, УиЭВТ, ТБиА преподаватели, имеющие ученые степени доктора наук и/или профессора, вообще отсутствуют.

Необходимо отметить, что в течение 2012 года количество ППС, имеющего ученые степени доктора наук и/или профессора уменьшилось с 5,06% до 3,8%, т.к. уменьшилось количество докторов наук на кафедрах ЛЭиБП, ОАБ, УВДиН, АТ и УиЭВТ.

Этот негативный процесс отражается не только на статистических данных, но и невозможности создания научных школ, которые, участвуя в конкурсах грантов, обеспечивают развитие научной деятельности, создают возможности подготовки диссертаций для работников Института.

Состояние дел с кадровым потенциалом кафедр можно также оценить по укомплектованности ППС. По данным, представленным в Приложении 1, можно сделать вывод, что уровень 50% по укомплектованности штатными преподавателями обеспечивается на всех кафедрах за исключением кафедры УВДиН, где этот показатель составляет 43,5%, тогда как общая укомплектованность штатов ППС не достигает 95 % на большинстве кафедр (9 из 14) и в целом по Институту.

Для оценки тенденций изменения кадрового обеспечения образовательного процесса важное значение имеет возраст ППС. Действующее законодательство не устанавливает возрастной ценз для ППС, однако увеличение среднего



возраста негативно влияет на перспективы развития. Данные о возрасте ППС представлены в Приложении 2.

Анализ представленной информации позволяет сделать вывод, что, начиная с 2011 года, средний возраст ППС начал расти и к 2012 году достиг 50 лет. При этом 26 чел. или 14 % от общего числа ППС имеют возраст старше 65 лет. Необходимо отметить, что с 2008 года до 2010 года происходило снижение среднего возраста ежегодно приблизительно на 4 года.

Наиболее солидный возраст имеют преподаватели на следующих кафедрах:

- кафедра АТ – 63,9 года (из них 4 человека старше 70 лет);
- кафедра информатики – 59,1 года;
- кафедра ЛЭиБП – 56,2 года;
- кафедра УВДиН – 53,9 года.

Результаты работы по организацию образовательного процесса и повышению качества обучения во многом зависит от работы деканов факультетов и заведующих кафедрами. Информация о руководителях этих структурных подразделений представлена в таблице 1. Анализ представленных данных позволяет сделать вывод, что большинство руководителей кафедр и факультетов имеют ученую степень кандидата наук и ученое звание доцента.

Таблица 1

Должность	Количество	Доктор наук, профессор.	Кандидат наук, доцент	Без ученой степени или звания.
Деканы факультетов	2	-	2	-
Заведующие кафедрами	14	2	10	2
<b>Итого</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>2</b>

### 2.3. Основные выводы

Проведенный анализ ППС на кафедрах, реализующих программы ВПО, показал:

1. Количество преподавателей с учеными степенями (званиями) в целом по институту не соответствует требованиям ФГОС. Доля ППС с учеными степенями кандидата наук и/или учеными званиями доцента составляет 55,1 % при нормативе 60%. Невыполнение составляет около 5 %, что при контингенте ППС около 200 человек соответствует 10 человекам.

2. Доля ППС с учеными степенями доктора наук и/или учеными званиями профессора составляет 3,8 % при нормативе 10 %. Для выполнения норматива необходимы, как минимум, еще 10 докторов наук.

Наиболее неблагоприятное положение с качественным составом ППС сложилось на следующих кафедрах (указана доля преподавателей, имеющих ученые степени или ученые звания, а затем – сколько из них докторов наук):

- кафедра иностранных языков – 7,1/0 %;
- кафедра ФКиС – 6,7/0 %;
- кафедра УВДиН – 36,4/0 %;
- кафедра ЛЭиБП – 46,2/7,5 %.

И если на кафедрах иностранных языков и ФКиС такое положение можно объяснить спецификой их работы, то состояние дел на кафедрах ЛЭиБП и УВДиН, которые являются выпускающими по основным для Института образовательным программам, сложилась явно недопустимая ситуация.

3. Средний возраст ППС института составляет 50 лет. При этом 26 человек или около 14 % имеют возраст старше 65 лет. Наиболее неблагоприятная ситуация сложилась на кафедрах ЛЭиБП, УВДиН, АТ и информатики.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о неблагоприятных тенденциях, свидетельствующих о недостатках в работе по подбору, подготовке и расстановке кадров. Отсутствует резерв кадров на должности деканов и ведущих кафедр.

В Институте недостаточно используются возможности аспирантуры для подготовки кадров высшей квалификации, слабо организована работа по подготовке кандидатских диссертаций в рамках соискательства. На кафедрах недостаточно внимания уделяется работе по представлению опытных преподавателей к ученым званиям доцента и профессора.

Создавшееся положение связано с тем, что на большинстве кафедр не проводится активная работа по подбору кадров, конкурсный отбор сводится к формальному продлению договоров с работающими преподавателями. Для решения этой проблемы необходимо регулярное проведение аттестации ППС, которая позволит объективно оценить работу каждого преподавателя, использовать меры морального и материального стимулирования для тех, кто добросовестно относится к выполнению своих обязанностей, с одной стороны, и выявить преподавателей, несоответствующих предъявленным квалификационным требованиям.

## 1. ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПРОГРАММЫ

Достижение основной цели и решение задач Программы обеспечивается за счет реализации мероприятий, представленных в таблице 2.

Таблица 2

№ п/п	Мероприятия	Срок выполнения	Ответственные за выполнение	Необходимые ресурсы
1	2	3	4	5
<b>1. Разработка системы отбора и подготовки курсантов и студентов других вузов для педагогической и научной деятельности в институте</b>				
1.1.	Внедрение на кафедрах системы индивидуальной работы с курсантами, имеющими склонность к научной и педагогической работе, для подготовки к обучению в аспирантуре	09.2013	Деканы, зав. кафедрами	
1.2.	Проведение ежегодного конкурса грантов для финансирования научной работы курсантов, аспирантов и соискателей ученой степени	ежегодно	Пр. по УНР, нач. НИО	300 тыс. руб.
1.3.	Активизация участия во внешних конкурсах грантов, научных конференциях и семинарах курсантов, аспирантов и соискателей	постоянно	Деканы, зав. кафедрами, нач. НИО	150 тыс. руб.
<b>2. Совершенствование системы подготовки ППС в аспирантуре</b>				
2.1.	Разработка и внедрение системы контроля за выполнением аспирантами и соискателями индивидуальных планов работы	10.2013	Пр. по УНР, нач. ОА	
2.2.	Разработка и ведение системы привлечения аспирантов и соискателями к педагогической деятельности	10.2013	Пр. по УНР, деканы, зав. кафедрами	
2.3.	Целевая подготовка кадров в аспирантурах других вузов	постоянно	Деканы, зав. кафедрами	
<b>3. Совершенствование системы повышения квалификации ППС</b>				
3.1.	Разработка и внедрение на кафедрах системы ввода в строй и допуска к проведению занятий молодых преподавателей	09.2013	Деканы, зав. кафедрами	
3.2.	Обеспечение выполнения ежегодного плана повышения квалификации ППС	постоянно	Нач. УО, деканы, зав. кафедрами	600 тыс. руб.
3.3.	Организация постоянно действующих курсов повышения квалификации ППС в области внедрения инновационных технологий обучения.	12.2013	Нач. АУЦ	
3.4.	Введение системы аттестации ППС	05.2013	Пр. по УНР	-
3.5.	Формирование кадрового резерва на должности деканов и заведующих кафедрами	12.2013	Пр. по УНР, Нач. ОУП	

1	2	3	4	5
<b>4. Разработка системы материального стимулирования ППС</b>				
4.1.	Создание системы целевой поддержки для молодых специалистов, остающихся на преподавательскую работу в институте.	12.2013	Пр. по УНР, пр. по экон. – гл. бухгалтер	
4.2.	Разработка комплекса мер по привлечению специалистов с большим опытом педагогической и профессиональной деятельности для проведения занятий по специальным дисциплинам.	09.2013	Нач. УО, декань, зав. кафедрами	
4.3.	Разработка системы материального стимулирования преподавателей, внедряющих в образовательный процесс новые учебные дисциплины и модули, инновационные технологии обучения.	12.2013	Пр. по УНР, пр. по экон. – гл. бухгалтер	
4.4.	Разработка и внедрение системы стимулирования работы преподавателей по подготовке докторских диссертаций,	12.2013	Пр. по УНР, нач. НИО	
4.5.	Разработка и внедрение системы оценки рейтинга НПП по результатам научной деятельности	12.2013	Пр. по УНР, нач. НИО	
4.6.	Разработка программы «Кадры» в каждом филиале института	12.2013	Руководители филиалов	

## 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММЫ

Планируемые основные результаты выполнения Программы представлены в таблице 3. Подведение промежуточных итогов выполнения Программы производится ежегодно на заседаниях кафедр, ученых советов факультетов и Ученого совета Института.

Таблица 3

№ п/п	Индикатор Программы	Годы			
		2013	2014	2015	2016
1.	Количество молодых специалистов (до 35 лет), принятых на преподавательскую работу	2	3	4	4
2.	Количество работников и выпускников института, поступивших в аспирантуру	2	3	4	4
3.	Количество аспирантов из числа работников института, закончивших аспирантуру с предоставлением диссертации	1	1	2	2
4.	Количество защищенных кандидатских диссертаций	3	8	10	8
5.	Количество защищенных докторских диссертаций	0	2	5	9
6.	Количество присвоенных ученых званий «доцент»	14	12	4	2
7.	Количество присвоенных ученых званий «профессор»	1	1	1	2
8.	Укомплектованность штатов ППС	90%	93%	95%	95%
9.	Доля штатных работников ППС	50%	53%	55%	60%
10.	Доля ППС, имеющего ученые степени и/или ученые звания	55%	60%	62%	65%
11.	Доля ППС, имеющие ученую степень доктора наук и/или ученое звание профессора	7%	8%	9%	10%
12.	Средний возраст ППС	50 лет	55 лет	55 лет	55 лет

Проректор по учебной и научной работе

  
С.Г. Косачевский

Проректор по экономике – главный бухгалтер

  
Г.В. Домнина

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## Качественная характеристика ППС на кафедрах, реализующих программы ВПО

(по состоянию на 01.01.2013).

№ п/п	Наименование кафедры	Количество ППС	Докторов наук, профессоров	Кандидатов наук, доцентов	Старших преподавателей, доцентов без степени и звания	Ассистентов	Доли ППС в % с учеными степенями и/или званиями	Возрастная характеристика						
								До 30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	61-70 лет	Свыше 70 лет	Доля ППС старше 65 лет
1.	ЛЭиБП	13	1	5	6	1	46,2	1	1	1	4	3	3	4/30,7
2.	УВДиН	11	-	4	7	-	36,4	1	-	2	6	1	1	2/18,2
3.	ОПД	12	-	9	2	1	75,0	3	3	1	3	2	-	1/8,3
4.	АТ	13	-	11	2	-	84,6	-	-	1	3	5	4	7/53,8
5.	Иностранных языков	28	-	2	6	20	7,1	21	-	2	4	1	-	-
6.	ПАСОП	16	1	10	3	2	68,8	1	4	3	6	1	1	2/12,5
7.	ФКиС	15	-	1	8	6	6,7	5	3	3	2	2	-	-
8.	ОАБ	12	1	8	3	-	75,0	1	2	-	4	5	-	3/25,0
9.	УКАС	8	1	5	2	-	75,0	1	2	2	2	1	-	-
10.	ГСД	11	2	6	2	1	72,7	2	3	1	3	2	-	1/9,1
11.	ЕНД	21	1	15	2	3	76,2	2	2	4	6	7	-	2/9,5
12.	Информатики	7	-	5	2	-	71,4	-	-	1	2	4	-	1/14,2
13.	УиЭВТ	14	-	11	2	1	78,6	1	3	2	3	5	-	3/21,4
14.	ТБиА	4	-	3	1	-	75,0	-	-	3	1	-	-	-
<b>Итого по Институту</b>		<b>185</b>	<b>7</b>	<b>95</b>	<b>48</b>	<b>35</b>	<b>55,1</b>	<b>39</b>	<b>19</b>	<b>30</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>26/14,0</b>

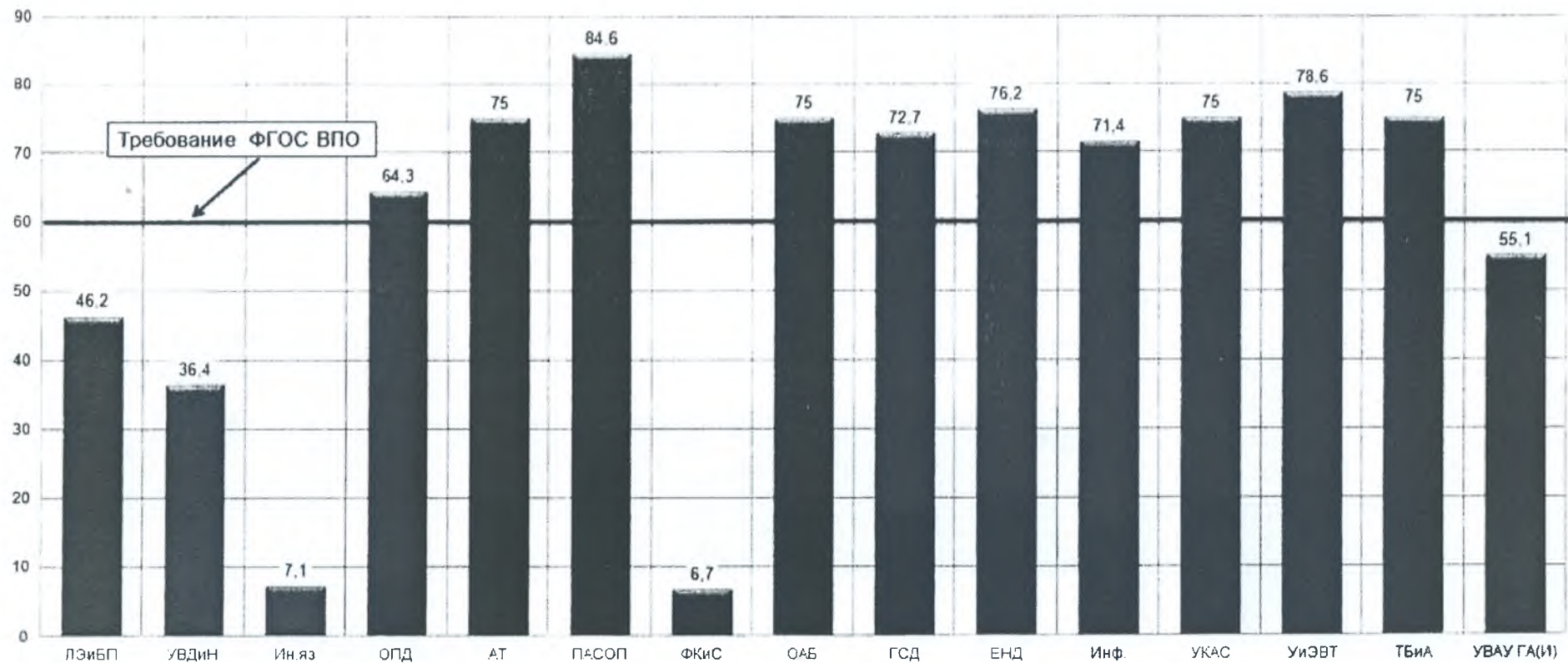


Рисунок П1-1. Количество ППС, имеющего ученые степени и/или ученые звания на кафедрах, реализующих образовательные программы ВПО, по состоянию на 01.01.2013

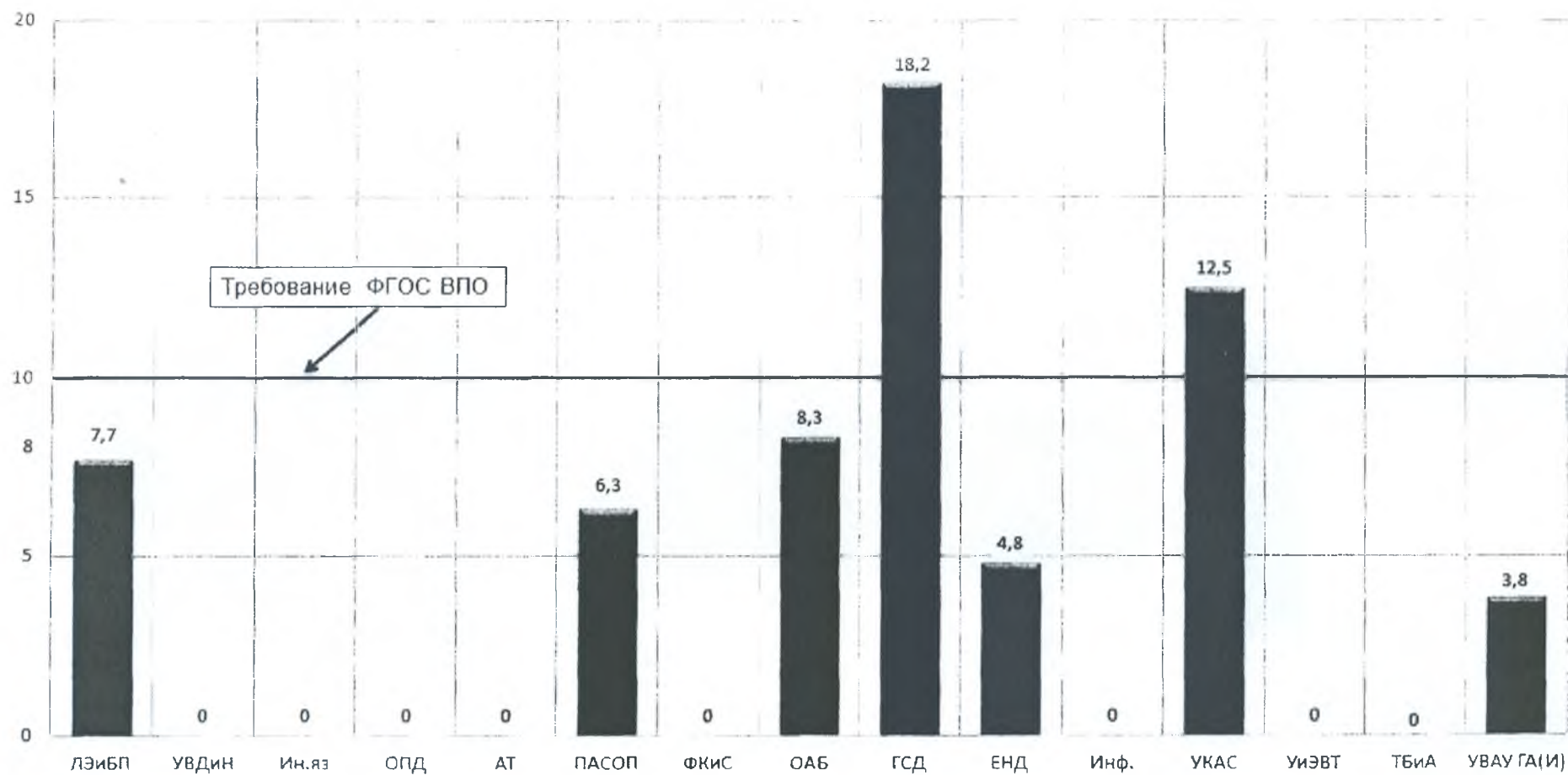


Рисунок П1-2. Количество ППС, имеющего ученую степень доктора наук и/или ученое звание профессора на кафедрах, реализующих образовательные программы ВПО, по состоянию на 01.01.2013



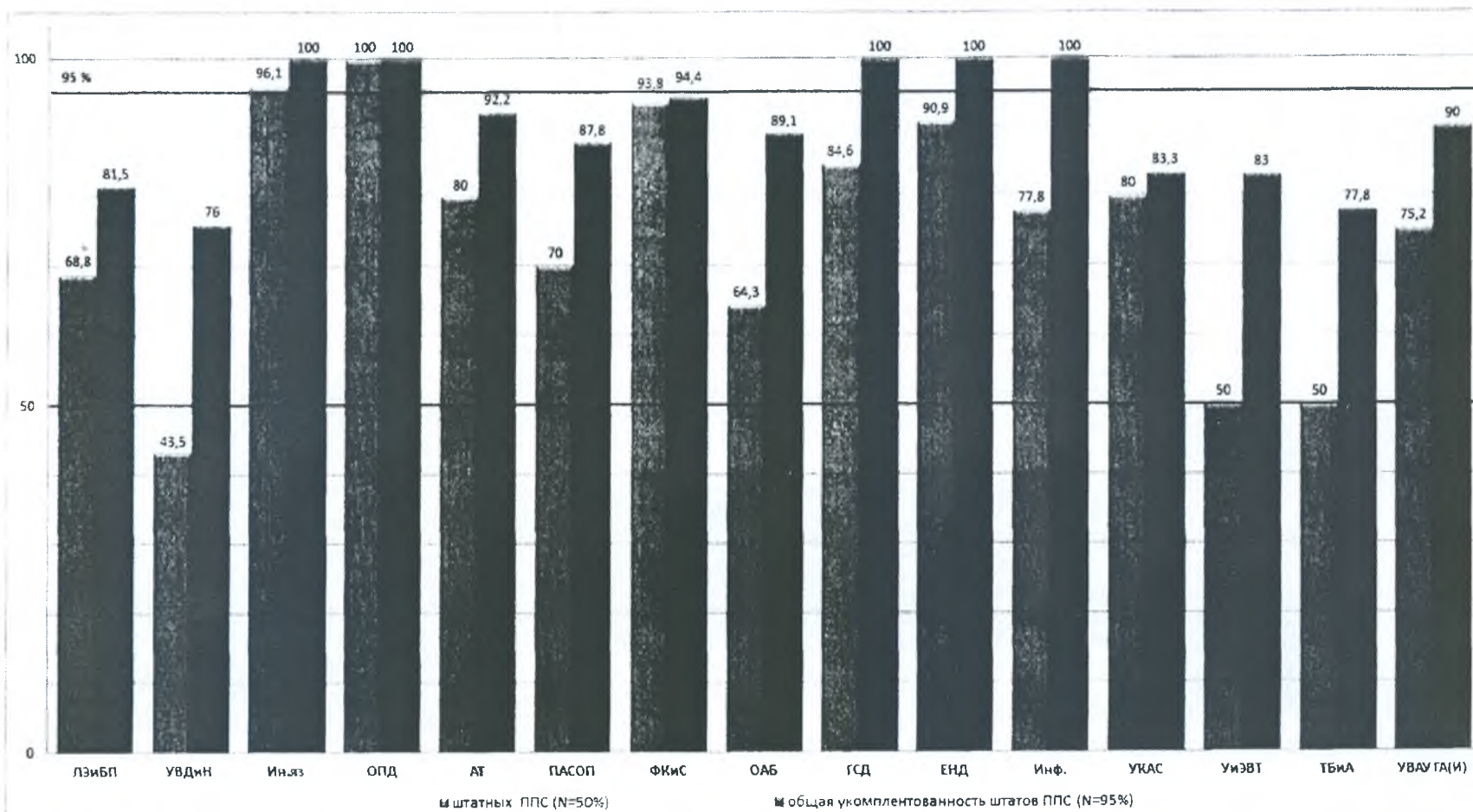


Рисунок П1-3. Укомплектованность штатов ППС на кафедрах, реализующих образовательные программы ВПО, по состоянию на 01.01.2013

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Средний возраст различных категорий ППС на кафедрах, реализующих программы ВПО  
(по состоянию на 01.01.2013).

№ П/П	Наименование кафедры	Количество ППС	Возраст зав.кафедрой	Средний возраст				Все категорий ППС
				докторов наук и профессоров	кандидатов наук и доцентов	ст. преподав.и доцентов без ученой степени	ассистентов	
1.	ЛЭиБП	13	50	73	50,8	63,1	24	56,2
2.	УВДиН	11	27	-	60,0	50,4	-	53,9
3.	ОПД	12	62	-	46,3	42,5	27	44,2
4.	АТ	13	61	-	62,7	70,5	-	63,9
5.	Ин.языков	28	54	-	57,5	47	25,3	32,3
6.	ПАСОП	16	57	58	49,7	38,5	39,5	49,3
7.	ФКиС	15	36	-	36	51,1	28,3	41,0
8.	ОАБ	12	66	66	56,7	39,3	-	53,2
9.	УКАС	8	40	41	49,4	35	-	44,8
10.	ГСД	11	37	49	50,8	37	26	45,7
11.	ЕНД	21	48	65	53,1	56,5	36,6	52,4
12.	Информатики	7	60	-	58,4	61	-	59,1
13.	УиЭВТ	14	69	-	53,2	37,6	33	49,9
14.	ТБиА	4	44	-	50	47	-	49,3
<b>Итого по Институту</b>		<b>185</b>	<b>50,8</b>	<b>57,3</b>	<b>53</b>	<b>51</b>	<b>28,3</b>	<b>50</b>

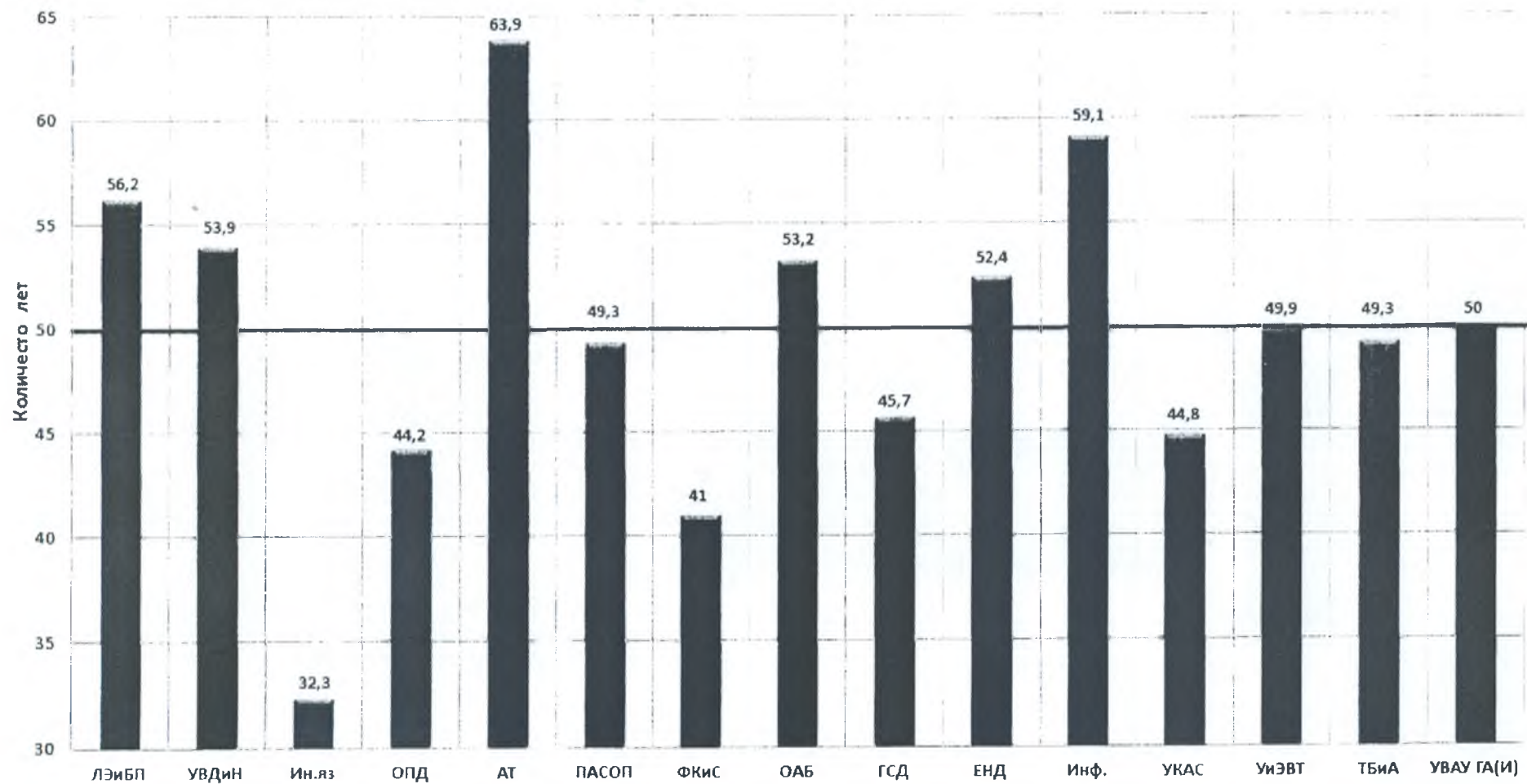


Рисунок П2-1. Средний возраст ППС на кафедрах, реализующих образовательные программы ВПО, по состоянию на 01.01.2013

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**План подготовки и защиты докторских и кандидатских диссертаций**  
условные обозначения: (д) – докторская диссертация, (к) – кандидатская диссертация

Кафедры	2013	2014	2015	2016
ЛЭиБП		<b>Косачевский С.Г. (д)</b> Мирошин А.Н. (к) Захарова О.Г. (к)	<b>Коврижных Е.Н. (д)</b> Сучков А.В. (к)	<b>Задорожный В.Д. (д)</b> Мачеча С.Н. (к) Никитина М.М. (к)
УВДиН			<b>Карнаухов В.А. (д)</b> Бузаева С.В. (к) Стионов М.В. (к) Шарков А.В. (к) Бабкин О.В. (к) Лукичев М.В. (к)	<b>Сафонова Т.В. (д)</b>
ОПД	Шагарова А.А. (к)	Сиднева И.Е. (к)	-	<b>Юганов В.С. (д)</b>
АТ		-	<b>Степанов С.М. (д)</b>	<b>Лачинов О.Л. (д)</b>
Ин.языков		-	Стародубцева Т.А. (к)	Шлямова А.А. (к)
ПАСОП		Нечаева О.А. (к)	Хромов А.А. (к)	<b>Балашов М.М. (д)</b>
ФКиС		-	-	<b>Мешеряков А.В. (д)</b>
ОАБ		Курчавов В.В. (к)	<b>Краснов С.И. (д)</b>	Лопастейская И.Д. (к) Юдаев В.В. (к) Баксеев А.Б. (к)
УКАС		Оленев А.А. (к)	Борисов С.С. (к)	
ГСД		Васильева О.А. (к)	<b>Точеный М.Д. (д)</b>	<b>Айзатуллова А.Ш. (д)</b> <b>Царева Г.В. (д)</b>
ЕНД	Подымов Л.И. (к)	-	Бутузова Е.А. (к)	<b>Воронова О.С. (д)</b>
Информатики		-	-	-
УиЭВТ	Бажов Л.Б. (к)	<b>Махитько В.П. (д)</b> Азизова А.В. (к)	Амосова М.В. (к)	Домнина Г.В. (к) Буранова Е.П. (к)
<b>Итого</b>	<b>0/3</b>	<b>2/8</b>	<b>5/10</b>	<b>9/8</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### План представления ППС к присвоению ученых званий условные обозначения: (п) – профессор, (доц) – доцент

Кафедры	2013	2014	2015	2016
ЛЭиБП	Копысов В.Х. (доц) Кириченко Л.П. (доц)	Алексеева Т.Г. (доц) Евстигнеев Д.А. (доц)	-	-
УВДиН	-	-	Бузаева С.В. (доц) Евдокимова Т.А. (доц) Стионов М.В. (доц)	Шарков А.В. (доц)
ОПД	Лемаева М.Н. (доц)	Филимонова О.Н. (доц)	Милашкина О.В. (доц)	-
АГ	-	Корнеев В.М. (доц) Степанов С.М. (доц)	-	-
Иностранных языков	Громова Г.С. (доц)	-	-	-
ПАСОП	Селезнев А.В. (доц) Морозова М.М. (доц)	-	-	-
ФКиС	-	Андрианов В.В. (доц)	-	-
ОАБ	Васицкая Н.Н. (доц)	Кузнецова И.В. (доц) <b>Шумкова Л.Г. (проф)</b>	-	<b>Дормидонтов А.В. (проф)-</b>
УКАС	-	Тахтенкова М.О. (доц)	-	<b>Дмитриенко Г.В. (проф)-</b>
ГСД	Айзатуллова А.Ш. (доц)			
ЕНД	<b>Лебедев А.М. (проф)</b>	Афанасьева Е.Н. (доц) Зорькина Н.В. (доц)	<b>Самохина С.С. (проф)</b>	Воронова О.С. (доц)
Информатики	Назаров А.Г. (доц) Толстов К.А. (доц) Брежнев В.Г. (доц)	Шпагин В.М. (доц) Савин В.В. (доц)		
УиЭВТ	Зобов П.В. (доц) Каракозов С.Г. (доц)			
<b>Итого</b>	<b>1/14</b>	<b>1/12</b>	<b>1/4</b>	<b>2/2</b>